



Bogotá, 18/10/2013

Al contestar, favor citar en el asunto,  
este No. de Registro 20135500368771



Señor  
Representante Legal y/o Apoderado(a)  
**REDEFRIO S.A.**  
**AVENIDA LOS CANEYES 17 - 02 LOCAL 3**  
**GIRON (SAN JUAN DE) - SANTANDER**

**ASUNTO: Notificación por Aviso**

De manera atenta, me permito comunicarle que la Superintendencia de Puertos y Transporte, expidió la(s) resolución(es) No(s) **12092** de **4-oct-2013** por la(s) cual(es) se **ORDENA EL ARCHIVO DEL INFORME UNICO DE INFRACCION AL TRANSPORTE** una investigación administrativa a esa empresa.

De conformidad con el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011 por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se remite para lo pertinente copia íntegra de la(s) resolución(es) en mención, precisando que las mismas quedarán debidamente notificadas al finalizar el día siguiente a la fecha de entrega del presente aviso en el lugar de destino.

Adicionalmente, me permito informarle que los recursos que legalmente proceden y las autoridades ante quienes deben interponerse los mismos, se relacionan a continuación:

Procede recurso de reposición ante el Superintendente Delegado de Transito y Transporte dentro de los 10 días hábiles siguientes a la fecha de notificación.

SI  NO

Procede recurso de apelación ante el Superintendente de Puertos y Transporte dentro de los 10 días hábiles siguientes a la fecha de notificación.

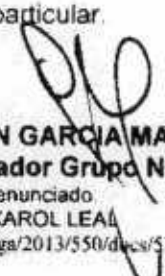
SI  NO

Procede recurso de queja ante el Superintendente de Puertos y Transporte dentro de los 5 días hábiles siguientes a la fecha de notificación.

SI  NO

Si la(s) resolución(es) en mención corresponden a una(s) apertura de investigación, procede la presentación de descargos, para cuya radicación por escrito ante la Superintendencia de Puertos y Transporte cuenta con el plazo indicado en la parte resolutive del acto administrativo que se anexa con el presente aviso.

Sin otro particular.

  
**YATZMIN GARCIA MARTINEZ**  
**Coordinador Grupo Notificaciones**

Anexo: Lo enunciado.  
Proyectó: KAROL LEAL  
//mmt//bodega/2013/550/docs/53082473\_2013\_10\_18\_15\_16\_25.doc

REPÚBLICA DE COLOMBIA



Libertad y Orden

MINISTERIO DE TRANSPORTE  
SUPERINTENDENCIA DE PUERTOS Y TRANSPORTE

RESOLUCIÓN No. 2013 - 12092 DEL

Por el cual se ordena el auto de archivo del Informe Único de Infracción al Transporte No 358415 de fecha 11 de diciembre de 2011, a la empresa REDEFRIO S.A identificada con Nit 8040148329, por trasgredir presuntamente el Decreto 2044 de 1988.

LA SUPERINTENDENTE DELEGADA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE TERRESTRE  
AUTOMOTOR

En ejercicio de las facultades legales y en especial las que le confiere el numeral 9 del artículo 44 del Decreto 101 de 2000, los numerales 9 y 13 del artículo 14 del Decreto 1016 de 2000, los artículos 3, 4 y 10 del Decreto 2741 de 2001 y, el artículo 9 del Decreto 173 de 2001

CONSIDERANDO

Que el artículo 54 del Decreto 3366 de 2003, expedido por el Presidente de la República, establece que los agentes de control levantarán las infracciones a las normas de transporte en el formato que para el efecto reglamentará el Ministerio de Transporte y, que el informe de esta autoridad se tendrá como prueba para el inicio de la investigación administrativa correspondiente.

Que el artículo 2 de la Resolución 10800 de 2003, expedida por el Ministerio de Transporte, adoptó el formato de informe de infracciones de transporte público terrestre automotor.

Que el artículo 3 de la Resolución 10800 de 2003, estableció que las Entidades de Control podrán implementar distintos sistemas para la elaboración de los Informes de Infracciones de Transporte Público Terrestre Automotor, siempre que los mismos contengan como mínimo los datos establecidos en el formato adoptado en dicha resolución.

Que el artículo 4 de la Resolución 10800 de 2003, determinó que los Agentes de Control ordenarán la impresión y reparto del Formato de Informe de Infracciones de Transporte Público Terrestre Automotor, de acuerdo con lo señalado en la codificación establecida en el artículo primero de la dicha resolución y el formato anexo.

ANTECEDENTES

PRIMERO. Las autoridades de transporte en cumplimiento de sus funciones legales, elaboraron y trasladaron a esta entidad el Informe Único de Infracción al Transporte (IUIT), No 358415 de fecha 11 de diciembre de 2011, impuesto al vehículo de placas XMC-072 a la empresa REDEFRIO S.A identificada con Nit 8040148329, por infringir presuntamente el Código 580 de la resolución 10800 de 2003, esto es, *Permitir, facilitar, estimular, propiciar,*

ENC

14 OCT 2013 - - 12357

RESOLUCIÓN No. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_  
Por el cual se ordena el auto de archivo del Informe Único de Infracción al Transporte No 358415 de fecha 11 de diciembre de 2011, a la empresa REDEFRIO S.A identificada con Nit 8040148329, por trasgredir presuntamente el Decreto 2044 de 1988.

*autorizar, o exigir el transporte de mercancías con peso superior al autorizado, sin portar el permiso correspondiente.*

**SEGUNDO.** Al revisar el informe enunciado se observa que en la casilla correspondiente a observaciones en la descripción del producto transportado por la empresa, este se encuentra citado en el decreto 2044 de 1988.

#### CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Competente para conocer este Despacho, de acuerdo a las normas invocadas en los considerandos de esta resolución, Procede a pronunciarse de fondo con ocasión de los Informes Únicos de Infracciones allegados a esta Entidad, para tal efecto tendrá en cuenta, las decisiones de la Administración, a la que se encomienda la gestión de los intereses generales, no pueden adoptarse por mero capricho o siguiendo el libérrimo arbitrio del decisor de turno. En ese sentido, la salvaguarda de esos intereses generales obliga a sus gestores a decidir, por imperativo constitucional y legal, con acatamiento de los principios de economía, celeridad, eficacia, entre otros, como claramente lo estipula el C.C.A. en su art. 3° y la C.N. en su artículo art. 209, veamos:

**ARTICULO 3o. PRINCIPIOS ORIENTADORES.** Las actuaciones administrativas se desarrollarán con arreglo a los principios de economía, celeridad, eficacia, imparcialidad, publicidad y contradicción y, en general, conforme a las normas de esta parte primera.

En virtud del principio de economía, se tendrá en cuenta que las normas de procedimiento se utilicen para agilizar las decisiones, que los procedimientos se adelanten en el menor tiempo y con la menor cantidad de gastos de quienes intervienen en ellos, que no se exijan más documentos y copias que los estrictamente necesarios, ni autenticaciones ni notas de presentación personal sino cuando la ley lo ordene en forma expresa.

En virtud del principio de celeridad, las autoridades tendrán el impulso oficioso de los procedimientos, suprimirán los trámites innecesarios, utilizarán formularios para actuaciones en serie cuando la naturaleza de ellas lo haga posible y sin que ello releve a las autoridades de la obligación de considerar todos los argumentos y pruebas de los interesados.

El retardo injustificado es causal de sanción disciplinaria, que se puede imponer de oficio o por queja del interesado, sin perjuicio de la responsabilidad que pueda corresponder al funcionario.

En virtud del principio de eficacia, se tendrá en cuenta que los procedimientos deben lograr su finalidad, removiendo de oficio los obstáculos puramente formales y evitando decisiones inhibitorias. Las nulidades que resulten de vicios de procedimiento podrán sanearse en cualquier tiempo a petición del interesado.

En virtud del principio de imparcialidad las autoridades deberán actuar teniendo en cuenta que la finalidad de los procedimientos consiste en asegurar y garantizar los derechos de todas las personas sin ningún género de discriminación; por consiguiente, deberán darles igualdad de tratamiento, respetando el orden en que actúen ante ellos <sic>

En virtud del principio de publicidad, las autoridades darán a conocer sus decisiones mediante las comunicaciones, notificaciones o publicaciones que ordenan este código y la ley

En virtud del principio de contradicción, los interesados tendrán oportunidad de conocer y de controvertir esas decisiones por los medios legales.

RESOLUCIÓN No. del

Por el cual se ordena el auto de archivo del Informe Único de Infracción al Transporte No 358415 de fecha 11 de diciembre de 2011, a la empresa REDEFRIO S.A identificada con Nit 8040148329, por trasgredir presuntamente el Decreto 2044 de 1988.

*Estos principios servirán para resolver las cuestiones que puedan suscitarse en la aplicación de las reglas de procedimiento.*

*Las autoridades deberán observar estrictamente los principios consagrados en este artículo al expedir los reglamentos internos de que tratan los artículos 1o. de la Ley 58 de 1982 y 32 de este código. (Subrayado del suscrito)*

A su turno el artículo 209 de la Constitución política establece:

**ARTICULO 209.** *La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones. (Subrayado del suscrito)*

*Las autoridades administrativas deben coordinar sus actuaciones para el adecuado cumplimiento de los fines del Estado. La administración pública, en todos sus órdenes, tendrá un control interno que se ejercerá en los términos que señale la ley.*

De las normas trasplantadas podemos concluir que la elección entre las diferentes alternativas de actuación, la administración deberá encausarse por aquella que más se avenga con la materialización de estos principios y por ende con el pleno goce de los derechos de los ciudadanos.

Por otra parte, el manifiesto de carga es necesario para todo tipo transporte terrestre automotor de carga que se preste como servicio público, sin importar si el transporte se realiza dentro del perímetro urbano de una ciudad o fuera de ella y, debe ser expedido por una empresa de transporte público terrestre automotor de carga legalmente habilitada para ello.

Bajo estas circunstancias y teniendo como referencia el Decreto 2044 de 1988 por la cual se dictan disposiciones sobre el acarreo de productos especiales, en vehículos de servicio público de transporte de carga, señala que, el ganado menor de pie, aves, peces y productos que a continuación se relacionan en forma enunciativa, por sus singulares características de producción y acarreo, podrán movilizarse mediante contratación directa entre el usuario y el propietario del vehículo de servicio público o su representante:

1. *Animales: ganado menor en pie aves vivas y peces.*
2. *Productos de origen animal: huevos, leche cruda o pasteurizada y láctea en general.*
3. *Empaques y recipientes usados: envases, huacales, tambores vacíos.*
4. *Productos elaborados: cerveza, gaseosa y panela.*
5. *Productos del agro: aquellos cuyo origen se dé en el campo con destino a un centro urbano, excepto el café y productos procesados.*
6. *Materiales de construcción: ladrillo, teja de barro, piedra, grava, arena, tierra, yeso, balasto, mármol y madera.*
7. *Derivados del petróleo: gas propano, kerosene, cocinol, carbones minerales vegetales envasados y empacados para la venta al consumidor.*

Ahora bien, de conformidad con lo anteriormente señalado y al momento de diligenciar los informes únicos de infracciones al transporte arriba señalados, por parte de la autoridades viales de tránsito y transporte, no relacionan y/o anexan el respectivo manifiesto de carga que ampara la mercancía que se transporta, queriendo decir o interpretar que dicha mercancía pertenece al titular del vehículo o en otros casos es contratada entre el usuario y el propietario del vehículo y/o su producto se encuentra dentro las excepciones que se indican en el decreto 2044 del 30 de septiembre de 1988.

RESOLUCIÓN No. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_  
 Por el cual se ordena el auto de archivo del Informe Único de Infracción al Transporte No 358415 de fecha 11 de diciembre de 2011 a la empresa REDEFRIO S.A identificada con Nit 8040148329, por trasgredir presuntamente el Decreto 2044 de 1988.

Este Despacho considera que en el evento de transportarse un producto de los enunciados anteriormente y si del análisis que se realice al informe de infracción de transporte no existiere evidencia de que la operación de transporte haya sido contratada a través de una empresa de transporte de carga, se proceda directamente a realizar archivo de dicho informe, para evitar un desgaste innecesario de la administración y los vigilados.

**PRUEBAS**

Teniendo en cuenta que el artículo 51 de la Ley 336 de 1996, remite en materia probatoria al Código Contencioso Administrativo, el cual dispone en el artículo 57 que serán admisibles los medios probatorios señalados en el Código de Procedimiento Civil, estatuto que en su artículo 178 preceptúa que las pruebas deben ceñirse al asunto materia del proceso y que se rechazarán *in limine* las legalmente prohibidas o ineficaces, las que versen sobre hechos notoriamente impertinentes y las manifiestamente superfluas.

El Código Contencioso Administrativo determina que en materia administrativa se aplicarán en cuanto resulten compatibles con sus normas, las disposiciones del procedimiento civil en lo relacionado con la admisibilidad de los medios de prueba, forma de practicarlas y criterios de valoración (art. 168).

Con base en lo anterior se debe tener en cuenta que el Informe Único de Infracciones de Transporte es un documento público<sup>357</sup>, el cual es definido por los artículos 252 y 264 del Código de Procedimiento Civil.

En estos términos, la autenticidad del documento público es un aspecto de suprema importancia, puesto que el mérito probatorio de tal documento está en función de su autenticidad, por lo tanto, es claro que del mismo se desprenden unos hechos tales como: el transportador, el producto transportado y el sobrepeso, principalmente, circunstancias suficientes para determinar si existe o no evidencia o mérito suficiente para archivar la presente actuación por tratarse de un producto exento de manifiesto de carga cuyo transporte ha sido contratado directamente con el propietario del vehículo o su representante o, si por el contrario, existen razones objetivas que permitan abrir investigación en contra de la empresa presuntamente responsable de la infracción.

Que consultada la base de datos del Galeón del Ministerio de Transporte, se evidencia que no registran expedición de manifiesto con los vehículos relacionados en los IUIT que se anexan al presente acto administrativo.

En conclusión, tomando como referencia los principios que inspiran las actuaciones administrativas, entre estos, economía, celeridad, eficacia y las disposiciones contenidas en el Decreto 2044/88 sobre los productos exentos de manifiesto de carga cuando su transporte se contrata directamente con el propietario del vehículo, resulta desgastante para la administración abrir investigación con fundamento en informes de infracción de transporte que arrojen razonable claridad sobre el producto transportado y la ausencia de manifiesto de carga, por lo tanto, lo más expedito y eficaz en consonancia con los principios de la función pública, es que se profiera un auto de archivo del informe.

**EL CASO BAJO ESTUDIO**

<sup>357</sup> El Código de Procedimiento Civil, en su artículo 251 define el documento público de la siguiente forma: "Documento público es el otorgado por funcionario público en ejercicio de su cargo o con su intervención. Cuando consiste en un escrito autorizado o suscrito por el respectivo funcionario, es instrumento público; cuando es otorgado por un notario o quien haga sus veces y ha sido incorporado en el respectivo protocolo, se denomina escritura pública."

## RESOLUCIÓN No. del

Por el cual se ordena el auto de archivo del Informe Único de Infracción al Transporte No 358415 de fecha 11 de diciembre de 2011, a la empresa REDEFRIO S.A identificada con Nit 8040148329 por trasgredir presuntamente el Decreto 2044 de 1988.

Previo al estudio y análisis jurídico y fáctico, a la luz de lo normado en el Decreto 2044 de 1988 expedido por la presidencia de la República, ya que el transporte de los productos enunciados en el mentado Decreto, ocasionalmente pueden ser contratados directamente con el propietario del vehículo en atención a las singulares características de producción y acarreo de los mismos.

En consecuencia y con fundamento en las reglas de la lógica, la ciencia y la experiencia, se extrae con meridiana claridad que, es muy posible que el transporte de los PRODUCTO TRANSPORTADO que llevaban los vehículos en comento para el día de los hechos, hubiese sido contratado directamente con el propietario, poseedor, tenedor y/o conductor del vehículo, de tal suerte que, eventualmente no se necesitaba la expedición de manifiesto de carga, en virtud del Decreto 2044 de 1988 referido antes.

Sin duda alguna, ante las dos interpretaciones posibles en el presente caso: la primera de ellas, que no obstante el tipo de mercancía transportada, el transporte de la misma pudo haber sido contratado directamente por las empresas descritas anteriormente y, por lo tanto, se necesitaba que la misma expidiera el mencionado manifiesto; y la segunda (más favorable a la investigada), indica que el transporte de las mercancías pudo haber sido contratado simplemente con el propietario o conductor del vehículo, evento en el cual, no se necesitaba expedir manifiesto de carga.

Bajo estas circunstancias, estas dos interpretaciones concurrentes y razonables fáctica y jurídicamente, generan un motivo de duda serio y objetivo, por lo tanto, bajo el criterio hermenéutico general de la Constitución, según el cual los operadores jurídicos deben escoger siempre aquella interpretación que más se avenga con el principio de eficacia de los derechos fundamentales (para este caso el debido proceso en conexión con el principio de favorabilidad), de conformidad con el artículo 2º de la Constitución Política.

En ese orden de ideas y, atendiendo los principios del sistema de valoración probatoria de la sana crítica o persuasión racional, expuesto líneas arriba, este Despacho considera que, si bien existe una duda frente a las circunstancias de modo tiempo y lugar que rodearon los hechos que aquí se investigan, subyace una interpretación fáctica y jurídica que indica que la responsabilidad de los hechos debatidos, podría no estar en cabeza de la aforada, tal y como ya se explicó en los párrafos anteriores.

En conclusión, ante la duda razonable y objetiva, que suscita el presente caso, se desprende una conclusión necesaria y es que las empresas de transporte público terrestre automotor de carga señaladas líneas arriba, no serían responsables por la infracción al literal d, del artículo 46 de la Ley 336 de 1996, modificado por el artículo 96 de la Ley 1450 de 2011, en concordancia con lo normado en el artículo 8º, de la Resolución 4100 de 2004, modificado por el artículo 1º, de la Resolución 1782 de 2009; y lo señalado en el artículo 1º, código 560, de la Resolución 10800 de 2003.

Que frente a estas circunstancias, se hace necesario archivar los Informes de Infracciones de Transporte enunciados en el acápite de pruebas.

En mérito de lo expuesto, este Despacho,

## RESUELVE

**ARTÍCULO PRIMERO:** Ordenar el archivo definitivo del Informe Único de Infracción al Transporte mencionado en el presente acto administrativo por las razones expuestas en la parte motiva.

**ARTÍCULO SEGUNDO:** NOTIFICAR el contenido de la presente Resolución por conducto de la Secretaria General de la Superintendencia de Puertos y Transporte al Representante Legal y/o quien haga sus veces, de la empresa de servicio público de

14 OCT 2013 - - 12 52

RESOLUCIÓN No. del

Por el cual se ordena el auto de archivo del Informe Unico de Infracción al Transporte No 358415 de fecha 11 de diciembre de 2011, a la empresa REDEFRIO S.A identificada con Nit 8040148329, por trasgredir presuntamente el Decreto 2044 de 1988.

transporte terrestre automotor de carga REDEFRIO S.A, identificada con N.I.T. 8040148329, con domicilio en la ciudad de GIRON - SANTANDER, en la AV. LOS CANEYES 17-02 LC. 3, teléfono 8913156, correo electrónico No registra o en su defecto por aviso de conformidad con los artículos 66 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. Copia de la comunicación a que se refiere el presente artículo y la constancia de envío y recibo de la misma, deberá ser remitida a la Superintendencia Delegada de Tránsito y Transporte Terrestre Automotor para que forme parte del respectivo expediente, así como también del acto de notificación personal o por aviso, según el caso

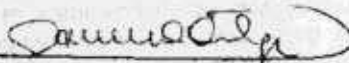
**ARTÍCULO TERCERO:** Contra la presente Resolución proceden los recursos de reposición y apelación ante el Superintendente Delegado de Tránsito y Transporte Terrestre Automotor, de los cuales podrá hacer uso por escrito en la diligencia de notificación personal o dentro de los diez (10) días siguientes a ella, o a la notificación por aviso, según el caso.

**ARTÍCULO CUARTO:** Una vez en firme la presente providencia, ordénese el archivo del expediente teniendo en cuenta la parte considerativa de esta Resolución

Dada en Bogotá D.C. a los

04 OCT 2013 - - 12 52

NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE.



DANIEL ORTEGA DAVILA

Superintendente Delegado de Tránsito y Transporte Terrestre Automotor

DIGITÓ: ANDRES FELIPE GARCIA PEREZ

Revisó: COORDINADOR GRUPO IUIT

C:\Users\ DANIEL GOMEZ\Desktop\2013 810 GRUPO IUIT\PLANTILLAS RESOLUCIONES\ARCHIVOS 2044 1 a 1.doc

**-INFORME DE INFRACCIONES DE TRANSPORTE No. 358415**

**1. FECHA Y HORA**

ASÍ	DÍA			MES							AÑO																				
17	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
17	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31				



República de Colombia  
Ministerio de Transportes



**2. LUGAR DE LA INFRACCIÓN**

Boscandia-Río Aiquari Km 3+500

**3. PLACA (MARQUE LAS LETRAS)**

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z

**4. PLACA (MARQUE LOS NÚMEROS)**

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9

**5. EXCEPCIÓN**

Omnibus

**6. SERVICIO**

PARTICULAR

PUBLICO

**7. CÓDIGO DE INFRACCIÓN**

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9

**8. CLASE DE VEHICULO**

AL. CARRE	DAMONI	<input checked="" type="checkbox"/>
BI.S	MICRON/S	<input type="checkbox"/>
BUS/TA	AGULATA	<input type="checkbox"/>
CAMION	CAMION TRACTOR	<input type="checkbox"/>
CAMIONETA	OTRO	<input type="checkbox"/>
MOTOR Y SIMILARES		<input type="checkbox"/>

**10. DATOS DEL CONDUCTOR**

DOCUMENTO DE IDENTIFICACION: **42972894002**

IDENTIFICACION: **53800-6665296C2**

EFECTIVA: **06-07-2013**

CONDUCTOR: **Henry Caicedo Lozano**

DIRECCION: **Via Alicia con 75 Omanga** TELEFONO: **3176433648**

**9. PROPIETARIO DEL VEHICULO**

Lewing Barcelona S.A  
Compañía F. Comercial

11. NOMBRE DE LA EMPRESA, ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO O ASOCIACION DE PADRES DE FAMILIA (RACION SOCIAL):  
**Redoxio**

12. LICENCIA DE CONDUCTA: **68001-1463488**

13. TARJETA DE OPERACION: **N U**

14. DATOS DEL VEHICULO:  
NOMBRE Y APELLIDO: **Oscar Vega Morales**  
PLACA: **97730**  
DIRECCION: **Setra. Dece**

15. IMPROVIZACION:

ENTON	EN LA	DE LA
-------	-------	-------

16. DESCRIPCION:

**ANEXO fijo, pesado, peso permitido 17000kg, Td: 425mm, detectado 17550kg. Sobrepeso 550kg. Transporta productos perecederos, productos del Agro.**

17. AUTORIDAD QUE EMITE EL INFORME (EN CASO DE LA PARTICIPACION ADMINISTRATIVA DE UNA PARTE DEL INFORME, NOMBRE DE LA AUTORIDAD CORRESPONDIENTE):  
**Superintendencia de Puertos y Transportes**

FIRMA DEL AGENTE: **Oscar Vega Morales**  
BAJO GRAVEDAD DE JURAMENTO

FIRMA DEL CONDUCTOR: **[Firma]**

FIRMA DEL TESTIGO: **[Firma]**

AUTORIZACION: **[Firma]**  
AUTORIDAD DE TRANSPORTES



INFORMACION GENERAL  
MOLINO DE LA PASADURA  
CALLE 100 N. CALLE 100  
BOGOTÁ, COLOMBIA

INFORMACION GENERAL  
MOLINO DE LA PASADURA  
CALLE 100 N. CALLE 100  
BOGOTÁ, COLOMBIA



Rad No 2012-560-020713-2

Asunto RAT ORIGINAL No 358418 DE 11-12-2011, PLACAS XMC  
Licencia RAD CAROL GARRIGUERRA - Fecha Radicado 28 06 2012 12:23 02  
Cuenta Suscripción DE TRÁNSITO Y TBA - Ramo de TRÁNSITO Y TBA  
Calle 82 No. 86-48 Bogotá D.C. 201202

INFORMACION GENERAL  
MOLINO DE LA PASADURA  
CALLE 100 N. CALLE 100  
BOGOTÁ, COLOMBIA

INFORMACION GENERAL  
MOLINO DE LA PASADURA  
CALLE 100 N. CALLE 100  
BOGOTÁ, COLOMBIA

INFORMACION GENERAL  
MOLINO DE LA PASADURA  
CALLE 100 N. CALLE 100  
BOGOTÁ, COLOMBIA

INFORMACION GENERAL  
MOLINO DE LA PASADURA  
CALLE 100 N. CALLE 100  
BOGOTÁ, COLOMBIA

INFORMACION GENERAL  
MOLINO DE LA PASADURA  
CALLE 100 N. CALLE 100  
BOGOTÁ, COLOMBIA

INFORMACION GENERAL  
MOLINO DE LA PASADURA  
CALLE 100 N. CALLE 100  
BOGOTÁ, COLOMBIA

INFORMACION GENERAL  
MOLINO DE LA PASADURA  
CALLE 100 N. CALLE 100  
BOGOTÁ, COLOMBIA



**YUMA CONCESIONARIA S.A.**  
 NIT. No. 900.373.092-2  
 ESTACION DE PESAJE  
 BOSCONIA



**INCO**  
 INSTITUTO NACIONAL  
 DE CONSERVACION

FECHA :	12/11/2011
HORA :	20:02:50
CONSECUTIVO :	107698
PLACA :	XMC072
TIPO VEHICULO :	2
CONFIGURACION :	2
P.B.V. (Kg)	17 550
P.M.P. (Kg)	17 000
TOLERANCIA RESOLUCION (Kg)	425
SOBREPESO (Kg) :	550
EMPRESA TRANSPORTADORA :	REDEFRIO
SENTIDO :	BOSCONIA - COPEY
TIPO DE CARGA :	300 - ALIMENTOS



Bogotá, 04/10/2013

Al contestar, favor citar en el asunto,  
este No. de Registro 20135500348761



20135500348761

Señor  
Representante Legal y/o Apoderado (a)  
**REDEFRIO S.A.**  
AVENIDA LOS CANEYES 17 - 02 LOCAL 3  
GIRON (SAN JUAN DE) - SANTANDER

**ASUNTO: CITACION NOTIFICACION**

Respetado(a) señor(a):

De manera atenta, me permito comunicarle que la Superintendencia de Puertos y Transporte, expidió la(s) resolución(es) No(s) **12092 de 04-oct-2013** por la(s) cual(es) se **ORDENA EL ARCHIVO DEL INFORME UNICO DE INFRACCION AL TRANSPORTE DENTRO DE una investigación administrativa a esa empresa.**

En consecuencia debe acercarse a la Secretaría General de esta Entidad, ubicada en la Calle 63 No. 9A-45 de la ciudad de Bogotá, con el objeto que se surta la correspondiente notificación personal; de no ser posible, ésta se surtirá por aviso de conformidad con el artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En los eventos en que se otorgue autorización para surtir la notificación personal, se debe especificar los números de las resoluciones respecto de las cuales autoriza la notificación, para tal efecto en la página web de la entidad [www.supertransporte.gov.co](http://www.supertransporte.gov.co), link "**Resoluciones y edictos Investigaciones administrativas**" se encuentra disponible un modelo de autorización, el cual podrá ser tomado como referencia. Así mismo se deberá presentar copia del decreto de nombramiento y acta de posesión, si es del caso.

En el caso que desee hacer uso de la opción de realizar el trámite de notificación electrónica para futuras ocasiones, usted señor(a) representante legal deberá diligenciar en su totalidad la autorización que se encuentra en el archivo Word anexo a la Circular 16 del 18 de junio de 2012 la cual se encuentra en la página web de la Entidad [www.supertransporte.gov.co](http://www.supertransporte.gov.co) en el link "**Circulares Supertransporte**" y remitirlo a la calle 63 No. 9A-45 de la ciudad de Bogotá.

Sin otro particular.

  
**YATZMIN GARCIA MARTINEZ**  
Asesor Despacho - Grupo Notificaciones

Transcribió: Felipe Pardo Pardo  
D:\Felipe pardo\Desktop\DOCUMENTOS DE APOYO\CONTINGENCIA Y VARIOS\MODELO COMBINACION  
CONT SIN ORFE\Doc

**Prosperidad  
para todos**

**REMITENTE**

Nombre/ Razón Social  
SUPERINTENDENCIA DE  
PUERTOS Y TRANSPORTE  
Dirección:  
CALLE 63 9A 45  
Ciudad:  
BOGOTÁ D.C.  
Departamento:  
BOGOTÁ D.C.

idencia de Puertos y Transporte  
de Colombia

EMVIO:  
RN155467268CO

**DESTINATARIO**

Nombre/ Razón Social  
REDEFRIO S.A.  
Dirección:  
AV LOS CANEYES 17-02  
Ciudad:  
BOGOTÁ  
Departamento:  
SANTANDER  
Preadmisión:  
28/03/2014 15:06:45

**472**  DEVOLUCK  
DESTINATARIO

Oficina Principal - Calle 63 No. 9a - 45 - Bogotá, D.C.  
Centro de Conciliación Superintendencia de Puertos y Transporte  
Calle 37 No. 28B - 21 - Bogotá, D.C.  
PBX: 3526700 - Bogotá, D.C. Línea Atención al Ciudadano 01 8000 915615  
www.supertransporte.gov.co

472  
Módulo de Devolución

OTROS

<input type="checkbox"/>	Asignado Clausurado
<input type="checkbox"/>	Cancelado
<input type="checkbox"/>	No Existe Número
<input type="checkbox"/>	Parado
<input type="checkbox"/>	No Conformado
<input type="checkbox"/>	Fuera Mayor

Fecha CA (MM/AA)

Hora

Nombre agente de despacho

D.C.

Sector

Centro de Destacación

Observaciones

71 MAR 2014

MARTIN G. SUAREZ

D.C. 12512601-790

Sector UOT

Centro de Destacación

Sistema de Devolución

Mobil Caneves

Superintendencia de Puertos y Transporte